

答申案に対する意見と対応について

	No.	箇所	意見	町としてのその後の対応
基本構想答申案	1	P1～2	基本理念の説明部分が長いので、どこかで1回切ったほうがいいのではないかな。	レイアウトの見直し、改行の設定などで対応。
	2	P1	京都を模したというのは替えていただきたい。京都を彷彿とするとか、京都を凌ぐとも言っていないくらいではないかな。	「古都・京都を彷彿させる」に修正することで対応。
	3	P3	国という地方創生の4つの柱（雇用、交流、若い世代、地域連携）のことを理念の背景としてとらえておくべき	基本構想3ページの概念図に、地方創生の実現に向けての4つの課題を明示することで対応。
	4	P7	PDCAサイクルの評価の際に、実際のビジネス感覚を持った外部の視線が重要である。	行政だけでなく、町民や外部有識者等関係者の参画を得て行うという文面を追加することで対応。
	5	P1	年号西暦併記の件で西暦、年号はどちらかにすればいいという気もする。年号以外にも文中の（ ）記載（すなわち、自治体（森町）など）もないほうがいいのではないかな。	見やすいかたちで整理。二重括弧を削除、不要な括弧を消去することで対応。
基本計画答申案	6	基柱3	基本構想中、まちづくりの基本目標の説明では女性や若い世代の視点を大切に・・・と記載があるが、実際の施策等には反映しているようにみえない	基本計画22ページの施策の方向内で、「女性や若い世代の視点を取り入れた」を追加。 計画推進のためにの47ページの中で、「その際には、若い世代や女性からの意見やアイデアを聴く機会の拡大に努めます。」を追加することで対応。
	7	基柱5	SNSの活用、官民共同の情報受発信といった内容の入れ込みを検討してほしい（防災発信者育成事業といったイメージ）	基本計画36ページの施策の方向内で、「情報発信の強化のため、官民連携も視野に入れる中で、情報伝達の多様化を促進するとともに、効果的な活用を図ります。」を追加することで対応。
	8	P14	（1）－（2）の主な事業として、学校支援ボランティアの更新とあるが、・・・の促進のように改められないか	担当課と協議。更新から普及・促進に変更することで対応。
	9		P1、4行目、年が抜けている。	年を追加することで対応。
	10	P1	基本計画事項の記載について、概要版では外向けにアピールする部分を考えてほしい。例えば、お達者度達成であるとか、小京都を活かした〇〇といったもの	概要版作成時には、可能な範囲でインパクトを与えることができるような文章を検討することで対応。
	11	P35－36	安心安全分野こそ、女性の視点が重要（例えば避難所運営についてなど）なので、何か表記を加えてみてほしい	「女性の視点を踏まえた安心安全に関するきめ細やかな防災施策に取り組めます。」を追加することで対応。
	12	P2	基柱5－（2）は「地域」防災力に戻したほうがいいのではないかな（自分の地域の防災は自分たちが担うという認識が重要）	防災力を地域防災力に変更することで対応。
	13	P29-30	企業誘致に関して、移ってきた企業にとってのメリット（マーケティング調査など）についても何か表現が必要ではないか	進出企業への支援という視点で、「町内への企業進出を促進するため、企業と行政が連携や協働をすることで、双方にメリットが発揮されるWin-Winの関係構築に努めます。」を追加することで対応。
	14	P27-28	茶業の振興として、低コストでやっていくだけではなく、何か「価値」を生む、高めるような方向性もほしい（森町のお達者度ナンバーワンTEAといったような・・・）	「高付加価値化の推進、」を追加することで対応。
	15	P44	基柱6－（2）、②－2の主な事業の2つめ、環境美化活動「の推進」というようにしてほしい	「の促進」を追加することで対応。
	16		全体的に、障がい者、障害者の併記があるが、障がい者で統一するべきではないか	担当課と協議。法律名や計画名は漢字のままの表記であることから、そのままとすることで対応。